

Vasile Bozeșan
(coordonator)

Vasile Bozeșan
Laura-Cristina Carcia
Iulia Craiu
Andreea Florina Mateescu
Mihaela Mîneran
Elena Panaite-Jitianu
Ana-Maria Puiu
Alina-Gabriela Țambulea

Spețe pentru admiterea la INM/magistratură

Drept civil și drept procesual civil

Ediția a V-a, revăzută și adăugită



Universul Juridic
București
-2025-

Cuprins

TESTUL I.....	11
TESTUL II.....	16
TESTUL III.....	20
TESTUL IV.....	24
TESTUL V.....	27
TESTUL VI.....	31
TESTUL VII.....	34
TESTUL VIII.....	38
TESTUL IX.....	42
TESTUL X.....	46
TESTUL XI.....	51
TESTUL XII.....	56
TESTUL XIII.....	61
TESTUL XIV.....	66
TESTUL XV.....	70
TESTUL XVI.....	74
TESTUL XVII.....	78
TESTUL XVIII.....	82
TESTUL XIX.....	86
TESTUL XX.....	90
TESTUL XXI.....	94
TESTUL XXII.....	98
TESTUL XXIII.....	103
TESTUL XXIV.....	107
TESTUL XXV.....	111
TESTUL XXVI.....	115
TESTUL XXVII.....	120
TESTUL XXVIII.....	126
TESTUL XXIX.....	131
TESTUL XXX.....	138
TESTUL XXXI.....	145
TESTUL XXXII.....	150
TESTUL XXXIII.....	154
TESTUL XXXIV.....	159
TESTUL XXXV.....	165
TESTUL XXXVI.....	171
TESTUL XXXVII.....	177
TESTUL XXXVIII.....	181
TESTUL XXXIX.....	186
TESTUL XL.....	191
TESTUL XLI.....	195

TESTUL XLII	199
TESTUL XLIII	204
TESTUL XLIV	208
TESTUL XLV	212
TESTUL XLVI.....	216
TESTUL XLVII	221
TESTUL XLVIII.....	226
TESTUL XLIX.....	230
TESTUL L.....	234
TESTUL LI	238
TESTUL LII	243
TESTUL LIII.....	247
TESTUL LIV.....	251
TESTUL LV	256
TESTUL LVI.....	260
TESTUL LVII	263
TESTUL LVIII.....	268
TESTUL LIX.....	273
TESTUL LX.....	277
TESTUL LXI.....	280
TESTUL LXII	284
TESTUL LXIII.....	287
TESTUL LXIV	290
TESTUL LXV	295
TESTUL LXVI.....	300
TESTUL LXVII	305
TESTUL LXVIII	310
TESTUL LXIX.....	315
TESTUL LXX.....	320
BAREM TESTUL I.....	325
BAREM TESTUL II	331
BAREM TESTUL III	337
BAREM TESTUL IV	343
BAREM TESTUL V	349
BAREM TESTUL VI.....	354
BAREM TESTUL VII.....	359
BAREM TESTUL VIII	365
BAREM TESTUL IX.....	373
BAREM TESTUL X	379
BAREM TESTUL XI.....	386
BAREM TESTUL XII.....	392
BAREM TESTUL XIII	398

BAREM TESTUL XIV	405
BAREM TESTUL XV	411
BAREM TESTUL XVI.....	416
BAREM TESTUL XVII.....	421
BAREM TESTUL XVIII	426
BAREM TESTUL XIX.....	431
BAREM TESTUL XX	435
BAREM TESTUL XXI.....	440
BAREM TESTUL XXII.....	445
BAREM TESTUL XXIII	449
BAREM TESTUL XXIV	453
BAREM TESTUL XXV	457
BAREM TESTUL XXVI.....	462
BAREM TESTUL XXVII.....	467
BAREM TESTUL XXVIII	472
BAREM TESTUL XXIX.....	477
BAREM TESTUL XXX	483
BAREM TESTUL XXXI.....	489
BAREM TESTUL XXXII.....	495
BAREM TESTUL XXXIII	500
BAREM TESTUL XXXIV	506
BAREM TESTUL XXXV	513
BAREM TESTUL XXXVI	520
BAREM TESTUL XXXVII.....	526
BAREM TESTUL XXXVIII	532
BAREM TESTUL XXXIX	537
BAREM TESTUL XL.....	544
BAREM TESTUL XLI	550
BAREM TESTUL XLII	557
BAREM TESTUL XLIII.....	569
BAREM TESTUL XLIV	576
BAREM TESTUL XLV.....	583
BAREM TESTUL XLVI	590
BAREM TESTUL XLVII	600
BAREM TESTUL XLVIII.....	609
BAREM TESTUL XLIX	620
BAREM TESTUL L.....	627
BAREM TESTUL LI	640
BAREM TESTUL LII.....	652
BAREM TESTUL LIII.....	656
BAREM TESTUL LIV	660
BAREM TESTUL LV.....	664
BAREM TESTUL LVI	668

TESTUL LVII	673
BAREM TESTUL LVIII.....	678
BAREM TESTUL LIX	683
BAREM TESTUL LX.....	690
BAREM TESTUL LXI	695
BAREM TESTUL LXII.....	701
BAREM TESTUL LXIII.....	707
BAREM TESTUL LXIV.....	714
BAREM TESTUL LXV.....	721
BAREM TESTUL LXVI.....	726
BAREM TESTUL LXVII	733
BAREM TESTUL LXVIII.....	739
BAREM TESTUL LXIX.....	744
TESTUL LXX.....	749
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM (2019-2020).....	754
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM (2019-2020).....	758
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM (2021-2022).....	763
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM (2021-2022).....	770
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (iulie 2022-martie 2023).....	774
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (iulie 2022-martie 2023).....	780
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (octombrie 2022-iunie 2023).....	784
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (octombrie 2022-iunie 2023).....	790
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2023-2024).....	798
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2023-2024).....	804
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (februarie-iulie 2024).....	808
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE MAGISTRATURĂ (februarie-iulie 2024).....	814
SUBIECTE – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2024-2025).....	818
<i>BAREM</i> – CONCURS ADMITERE INM ȘI MAGISTRATURĂ (2024-2025).....	824
SUBIECTE EXEMPLIFICATIVE (2019).....	828
<i>BAREM</i> EXEMPLIFICATIV (2019).....	831
SUBIECTE EXEMPLIFICATIVE (2023).....	834
<i>BAREM</i> EXEMPLIFICATIV (2023).....	838

TESTUL I

Speța nr. 1

La data de 10 ianuarie 2020 reclamantul A., prin avocat, a sesizat Judecătoria Pitești, în raza căreia își are domiciliul, cu o acțiune în pretenții împotriva pârâtului B., solicitând obligarea acestuia la plata sumei totale de 224.000 lei reprezentând împrumut nerestituit (200.000 lei) și dobândă penalizatoare (24.000 lei), precum și la plata cheltuielilor de judecată care vor fi ocazionate de prezentul proces.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că la data de 31 mai 2015, în baza înscrisului sub semnătură privată din aceeași dată, semnat de ambele părți și datat, a împrumutat, cu titlu gratuit, pe pârâtul B. cu suma de 200.000 lei pentru o perioadă de 7 luni, urmând ca la 1 ianuarie 2016 pârâtul B. să îi restituie suma de 200.000 lei. Totodată, s-a mai arătat că, potrivit contractului, în caz de neplată la scadență a debitului, pârâtul împrumutat urma să plătească o dobândă penalizatoare de 500 lei lunar. A mai învederat că la data de 15 ianuarie 2019 pârâtul B. i-a solicitat în scris să nu declanșeze procedurile judiciare împotriva sa, întrucât în termen de 3 luni îi va achita întreaga sumă datorată în cuantum de 200.000 lei plus dobânda aferentă, iar reclamantul i-a menționat în scris că este de acord cu noua obligație asumată de pârât.

Pârâtul B. nu a formulat întâmpinare.

La primul termen de judecată, reclamantul legal citat a lipsit, fiind prezent pârâtul, personal, care a solicitat amânarea cauzei pe considerentul că a primit citația cu doar o zi înainte de termen. Instanța, în temeiul art. 159 și 160 C. pr. civ., a amânat cauza, la cererea pârâtului B.

La al doilea termen de judecată, s-au prezentat reclamantul, prin apărător, și pârâtul, personal.

Reclamantul a formulat oral și în scris *cerere de modificare a cererii inițiale* în sensul lărgirii cadrului procesual subiectiv, arătând că înțelege să cheme în judecată și pe numitul C., fiul pârâtului B., urmând ca pârâții B. și C. să fie obligați în solidar la plata întregii sume solicitate. În motivarea cererii modificatoare, reclamantul a arătat că, deși contractul scris a fost încheiat doar cu pârâtul B., în realitate, înțelegerea verbală anterioară încheierii contractului scris a fost realizată cu ambii pârâți, în sensul că împrumutarea sumei de 200.00 lei se va face către ambii pârâți B. și C., însă, în condițiile în care ultimul nu s-a mai putut prezenta la locul și momentul încheierii contractului, acesta a fost perfectat în scris doar cu pârâtul B.

Instanța a invocat din oficiu *excepția tardivității cererii modificatoare*, interpellând, totodată, pârâtul B., potrivit art. 204 alin. (3) C. pr. civ., asupra existenței acordului acestuia în ceea ce privește cererea modificatoare.

Pârâtul B. a învederat că nu este de acord cu modificarea cererii și, totodată, a arătat că înțelege să invoce următoarele excepții:

- *excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului C.*, având în vedere că reclamantul invocă un contract încheiat doar cu pârâtul B.;

BAREM TESTUL I

Speța nr. 1

1. Indicați, argumentat, soluția pe care o va pronunța instanța asupra tardivității cererii modificatoare. (0,50 puncte)

Cererea modificatoare este tardiv formulată, întrucât art. 204 alin. (1) C. pr. civ. prevede clar că „reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, *numai până la primul termen la care acesta este legal citat*” (s.a., V.B.). În condițiile în care reclamantul a fost legal citat pentru primul termen (și nu a invocat la următorul termen o neregularitate a citării pentru primul termen), acesta nu mai putea să își modifice cererea la al doilea termen, decât cu acordul expres al pârâtului care, în cauză, a arătat că nu este de acord cu modificarea cererii.

2. Precizați, argumentat, dacă instanța a procedat corect reținând cauza în pronunțare atât pe tardivitatea cererii modificatoare, cât și pe toate excepțiile invocate. (0,50 puncte)

Instanța nu a procedat corect având în vedere, pe de o parte, că trebuia să analizeze mai întâi tardivitatea cererii modificatoare, întrucât, în cazul în care cererea modificatoare este formulată în termen, trebuia introdus în cauză pârâtul C. pentru ca și acesta să își formuleze apărări pe excepțiile invocate.

Totodată, instanța nu putea rămâne în pronunțare pe toate excepțiile invocate, întrucât unele dintre acestea sunt apărări de fond (art. 31 C. pr. civ.), și anume: excepția nulității relative a contractului și excepția nulității absolute a contractului, care, fiind excepții de drept privat (apărări de fond), nu se analizează în planul apărărilor procedurale, ci pe fondul cauzei, după administrarea probelor.

3. Indicați, argumentat, independent unele de altele, soluțiile instanței asupra chestiunilor privitoare la competență (excepția necompetenței materiale și decăderea din dreptul de a invoca această excepție, excepția necompetenței teritoriale și decăderea pârâtului din dreptul de a invoca această excepție). (1 punct)

a) *Excepția necompetenței materiale* a fost invocată în termen, având în vedere că la primul termen cauza a fost amânată pentru nelegala citare a pârâtului, nefiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 130 alin. (2) C. pr. civ., în sensul că primul termen până la care poate fi invocată necompetența materială este acela la care *părțile sunt legal citate în fața primei instanțe și pot pune concluzii*. (0,25 puncte)

Excepția necompetenței materiale este neîntemeiată, având în vedere că, potrivit art. 98 alin. (1) și (2) C. pr. civ., competența se determină după valoarea obiectului cererii arătată în capătul principal de cerere, iar pentru stabilirea valorii cererii nu se vor